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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Когалым 11 марта 2025 года

И.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры мировой судья судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Филяева Е.М.,

при участии защитника юридического лица по доверенности № 01/24 от 10.01.2025 Б. О.В., доверенность действительна сроком по 31.12.2025,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении МБУ «Коммунспецавтотехника» (МБУ «КСАТ») ОГРН 102 860 144 1989, ИНН 860 801 0039, КПП 860 801 001, юридический адрес: 626483 ХМАО-Югра г. Когалым ул. Повховское шоссе дом 2, ранее к административной ответственности привлекаемого, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

18.02.2025 года в рамках проведения постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения на автомобильной дороге г. Когалыма, по ул. Молодежная в районе д. 2 ( отметка О км + 058 м), выявлены данные указывающие на наличие события административного правонарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения при содержании дорог зимний период, юридическое лицо МБУ «Коммунспецавтотехника» города Когалыма, расположенное по адресу г. Когалым, ул. Повховское шоссе д.2 являясь в соответствии с п. 2 ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", согласно Постановления Администрации города Когалыма ХМАО-Югры № 3143 и Постановлению Администрации города Когалыма ХМАО-Югры № 1438, лицом на которое возложена обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения г. Когалыма, совершило нарушение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, нарушены требования ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 N196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", ст. 17 Федерального закона N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", п. 13 ОПД ПДД РФ, пунктом 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» определено, что на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускается наличие снега и зимней скользкости. На основании таблицы В.1 приложения В, п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 принято считать, что одним из видообразований зимней скользкости является снежный накат. На основании таблицы 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 срок устранения зимней скользкости на категории дороги III составляет 5 часов с момента обнаружения.

18.02.2025 года в 08 часов 30 минут, в рамках проведения постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, на участке автомобильной дороги г. Когалыма, по ул. Молодежная в районе д. 2 (отметка О км+ 058 м) относящаяся категории дорог III, были выявлены недостатки по зимнему содержанию в эксплуатационном состоянии в безопасном для дорожного движения отношении, в части касающейся допущения зимней скользкости в виде снежного наката, толщина которого составляла от 1,3 см до 1,7 см (замеры производились в четырех точках, средне арифметическое значение составило 1,5 см), сроки ликвидации которой составляют 5 часов с момента обнаружения в соответствии с п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017.

18.02.2025 года в 15 часов 40 минут, при повторном обследовании, на участке автомобильной дороги г. Когалыма, по ул. Молодежная в районе д. 2 (отметка 0 км+ 058 м) было обнаружено, что недостаток в зимнем содержании вышеуказанного участка автомобильной дороги в части касающейся допущения зимней скользкости в снежного наката не устранен, толщина которого составляла от 1,9 до 2,2 см (замеры производились в четырех точках, среднее арифметическое значение составило 2,0 см).

Данный недостаток зафиксирован в актах «выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации движения», составленном 18.02.2025 г в 08 часов 30 минут, и l 8.02.2Q25 г. в 15 часов 40 минут. К данным актам прилагаются фото-таблицы.

Для подтверждения выявленного недостатка, на участке автомобильной дороги г. Когалыма по ул. Молодежная д.2 (отметка 0 км + 058 м), проведена фото фиксация данного участка с помощью телефона IPhone -13, а также для замеров зимней скользкости виде снежного наката применялась линейка измерительная металлическая з/н 21200957, что доказывает событие административного правонарушения.

В связи с вышеперечисленным, юридическое лицо МБУ «Коммунспецавтотехника», расположенное по адресу г. Когалым, ул. Повховское шоссе д.2, в данном случае является надлежащим субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Законный представитель МБУ «КСАТ» Б.О.В., при рассмотрении дела поддержала представленный отзыв на протокол об административном правонарушении, пояснила, что МБУ «КСАТ» признает факт совершения нарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ. Исходя из конкретных обстоятельств дела считает, просила применить положений статьи 2.9 КоАП РФ о возможности освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. Так же просит учесть, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления ц (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее 100000 рублей. Наложение штрафа на МБУ «КСАТ» в размере от 200000 руб. - до 300 000 руб. не отвечает целям административной ответственности, с очевидностью влечет избыточное ограничение прав юридического лица, поскольку повлечет изъятие денежных средств, выделенных учреждению на исполнение муниципального задания по содержанию дорог и сделает невозможным исполнение этого задания в полном объеме. МБУ «КСАТ» является бюджетной организацией, финансирование Учреждения имеет целевой характер МБУ «КСАТ» не имеет собственных средств и финансируется из бюджета г. Когалым (приложение справка об отсутствии собственных средств). В соответствии с вышеизложенным просит признать нарушение малозначительным и ограничиться устным замечанием. Если суд сочтет вышеизложенные доводы необоснованными, назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей.

Мировой судья, заслушав законного представителя МБУ «КСАТ» Б. О.В., исследовав материалы дела: протокол 86 ХМ 610313 об административном правонарушении от 20.02.2025, в котором изложены обстоятельства совершения юридическим лицом МБУ «КСАТ» административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ; копию решения о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения № 8 от 18.02.2025; протокол инструментального обследования выездного обследования от 18.02.2025 в 15:40 часов; сопроводительные листы о направлении копии акта в МБУ «Коммунспецавтотехника»; акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 18.02.2025; копию акта выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 18.02.2025; фотографии с места выявления правонарушения; дислокацию дорожных знаков и разметки; копию свидетельства о поверке линейки измерительной № С-ВЯ/25-06-2024/349225153; копию свидетельства о поверке кувиметра дорожного № С-ВЯ/08-10-2024/376756472; копию устава МБУ «Коммунспецавтотехника» утвержденного 19.12.2012 № 3032 с приложением; копию постановления Администрации города Когалыма от 31.12.2013 №3825; копию постановления Администрации города Когалыма от 29.12.2022 №3143; копию постановления Администрации города Когалыма от 28.07.2017 №1620; копию постановления Администрации города Когалыма от 20.04.2020 №741; копию постановления Администрации города Когалыма от 25.05.2016 №1438; копию постановления Администрации города Когалыма от 25.06.2020 №1132; копию требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по УСЛ обеспечения безопасности дорожного движения, методы контроля; выписку из ЕГРЮЛ; рапорт старшего государственного инспектора ДН ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 20.02.2025, изучив документы, представленные законным представителем МБУ «КСАТ»: справку об отсутствии денежных средств; копию соглашения №1 о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на выполнение работ от 26.12.2024; копию соглашения №2 от 24.12.2024, приходит к следующему выводу.

Согласно ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

П. 2 ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с п. п. 6, 12 ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержание дорог относится к дорожной деятельности и определено как комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Требования, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации дорог, включены в Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 №1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017).

Согласно п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости (таблица В.1 приложения В) после окончания работ по их устранению, осуществляемых в сроки по таблице 8.1.

В таблице В.1 приложения В «Виды снежно-ледяных образований на покрытии проезжей части, обочин и тротуаров» зимней скользкостью признается в том числе уплотненный снег, снежный накат, то есть слой снега, образующийся в результате его уплотнения на дорожном покрытии транспортными средствами, на посадочных площадках остановок маршрутных транспортных средств, на тротуарах - пешеходами или механизированной уборкой.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что вина юридического лица ООО «Коммунспецавтотехника» установлена и доказана, действия его правильно квалифицированы по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ, как не соблюдение требований безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доводы защитника МБУ «КСАТ» о прекращении производства по делу в виду его малозначительности, мировой судья не может признать состоятельными, и с учетом общественной опасности совершенного правонарушения и характера допущенных нарушений при содержании дороги, не находит оснований считать допущенные нарушения малозначительными. В связи с чем полагает, что отсутствуют основания для прекращения производства по делу за малозначительностью.

Вместе с тем, заслуживают внимания доводы законного представителя МБУ «КСАТ» о возможности назначения юридическому лицу административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Санкция ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей.

Так, согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в п. 13 Постановления от 28.11.2017 N 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ). Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной статьи, может быть учтено имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

При рассмотрении вопроса о привлечении МБУ «КСАТ» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МБУ «КСАТ», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что является исключительными обстоятельствами для данного дела, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ч. 1 [ст. 12.34](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений, не соответствует целям административного наказания. С учетом конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает возможным применить положения п. 3.2, п.3.3 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить юридическому лицу МБУ «КСАТ» наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

муниципальное бюджетное учреждение «Коммунспецавтотехника» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа с применением п. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, частями 4 - 6 статьи 12.23, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250540000956.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья: Е.М. Филяева